

**АДМИНИСТРАЦИЯ ВОЛЖСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ
НКО «Фонд «Институт проблем устойчивого развития городов и территорий»**

**ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН ВОЛЖСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ
НЕКОУЗСКОГО РАЙОНА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

МАТЕРИАЛЫ ПО ОБОСНОВАНИЮ

Состав проекта:

- Раздел I: Введение. Основные направления градостроительного развития
- Раздел II: Комплексная оценка природно-ресурсного потенциала
- Раздел III: Комплексная оценка социально-экономического потенциала
- Раздел IV: Стратегическая оценка туристско-рекреационного ресурса территории
- Раздел V: Развитие инженерно-транспортной инфраструктуры

Раздел III: Комплексная оценка социально-экономического потенциала

Авторы проекта:

Отдел экономики территориального планирования:

Начальник отдела

Арсельгова Е.Х.

Экономист

Сергеева И.Е.

Ярославль, 2009 год

Содержание

3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ВОЛЖСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ	3
3.1. КРИТЕРИИ УСТОЙЧИВОГО И БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ ВОЛЖСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ	3
3.2. НАСЕЛЕНИЕ. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ. ПЕРСПЕКТИВНАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ	4
3.3. ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ. ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ.....	15
3.4. ЖИЛИЩНЫЙ ФОНД И ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.....	20
3.5. СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА.....	21
3.6. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПОСЕЛЕНИЯ.....	27
ПРИЛОЖЕНИЕ	37

3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ВОЛЖСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ

В процессе исследования применялись общенаучные методы, такие как аналитический, монографический, социологический и абстрактно - логический.

Закономерности развития проблем изучались с помощью конкретных методов: ретроспективного, статистического, демографического, расчетно-конструктивного, экономико-математического.

Источниками информации послужили данные, предоставленные администрацией Волжского сельского поселения Некоузского муниципального района Ярославской области, выборочные материалы Ярославльстата, использовались материалы схемы территориального планирования Ярославской области, а также нормативно - справочные материалы, анкетные данные, расчеты.

3.1. КРИТЕРИИ УСТОЙЧИВОГО И БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ ВОЛЖСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ

Критерии устойчивого развития поселения можно сгруппировать в четыре основных группы:

1. Демографическая устойчивость.
2. Экономический критерий устойчивого развития поселения.
3. Социальная составляющая устойчивого развития поселения.
4. Экологическая безопасность (смотри раздел «Комплексная оценка природно-ресурсного потенциала»).

Демографическая устойчивость – это превышение естественного прироста населения над механическим и, соответственно, рождаемости над смертностью.

Экономический критерий устойчивого развития поселения. В условиях

отсутствия данных о структуре и динамике доходов населения, опосредованным показателем экономической составляющей устойчивости становится *занятость* или *рабочие места*. Среднестатистические (нормативные) размеры этих показателей следующие: 50% (от всего населения) – это работающие (получающие зарплату не ниже прожиточного минимума).

Социальная составляющая устойчивого развития поселения. Из большого количества нормативных критериев (обеспеченности школами, детскими дошкольными учреждениями, инженерными сетями, дорогами, соцкультбытом и др.) наиболее приоритетным является средняя обеспеченность населения жильем, что возможно при увеличении объемов строительства жилья за счет всех источников финансирования.

3.2. НАСЕЛЕНИЕ. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ. ПЕРСПЕКТИВНАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

Динамика численности населения

Анализ тенденций экономического роста территории в качестве одной из важнейших составляющих включает в себя анализ демографической ситуации. На демографические прогнозы в большой степени опирается планирование всего народного хозяйства: производство товаров и услуг, жилищного и коммунального хозяйства, трудовых ресурсов, подготовки кадров специалистов, школ и детских дошкольных учреждений, дорог и средств транспорта и многое другое.

В настоящее время демографическая проблема признана одной из самых актуальных на территории РФ, разрабатывается ряд мер по выходу из демографического кризиса, которые приносят определённые плоды. Однако демографический спад в нашей стране происходил на протяжении более полутора десятка лет и для восстановления естественного воспроизводства населения, а тем более для достижения положительного естественного прироста даже при условии дальнейшего стабильного повышения уровня

жизни населения потребуются не менее продолжительный промежуток времени.

Неутешительная демографическая ситуация наблюдается и на территориях сельских поселений Ярославской области, и на сегодня вопрос о создании современных сельских поселений и обеспечение его населения высоким уровнем жизни крайне актуален.

Рассматривая Некоузский муниципальный район в целом и Волжское сельское поселение в частности, можно сказать, что в настоящее время демографическая ситуация здесь остается сложной и имеет отрицательную динамику, что обусловлено превышением показателя смертности над показателем рождаемости и миграционным оттоком населения (рис.1.). На начало 2008 г. численность постоянного населения Волжского сельского поселения составила 4554 человека. Анализ динамики численности населения поселения показал, что в течение всего исследуемого периода 2002 – 2008 гг. население сократилось на 12,2%, или 632 человека (рис.1.).

Если сравнивать сокращение численности сельских поселений района, следует отметить, что Волжское сельское поселение стоит на первом месте по убыли постоянного населения в течение 2002 - 2008 гг. (рис.2.). Самое наименьшее снижение численности населения за 7 лет наблюдалось в Некоузском сельском поселении, убыль составляла 5,3%.

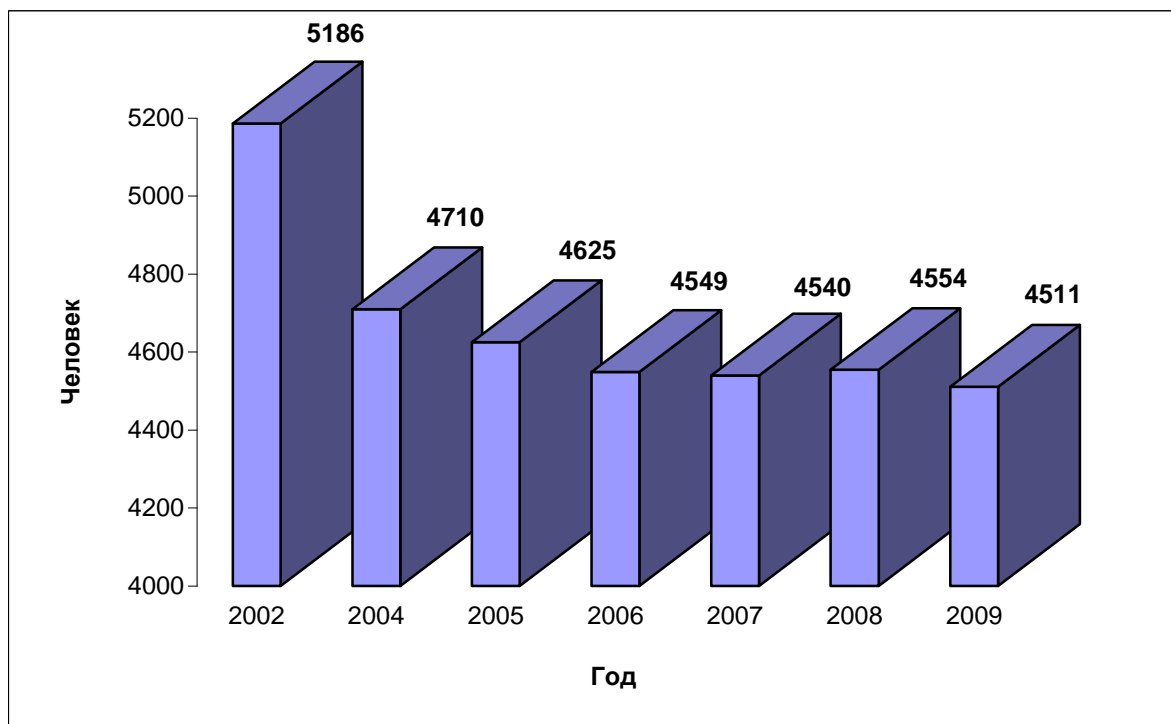


Рис. 1. Динамика численности постоянного населения в Волжском сельском поселении

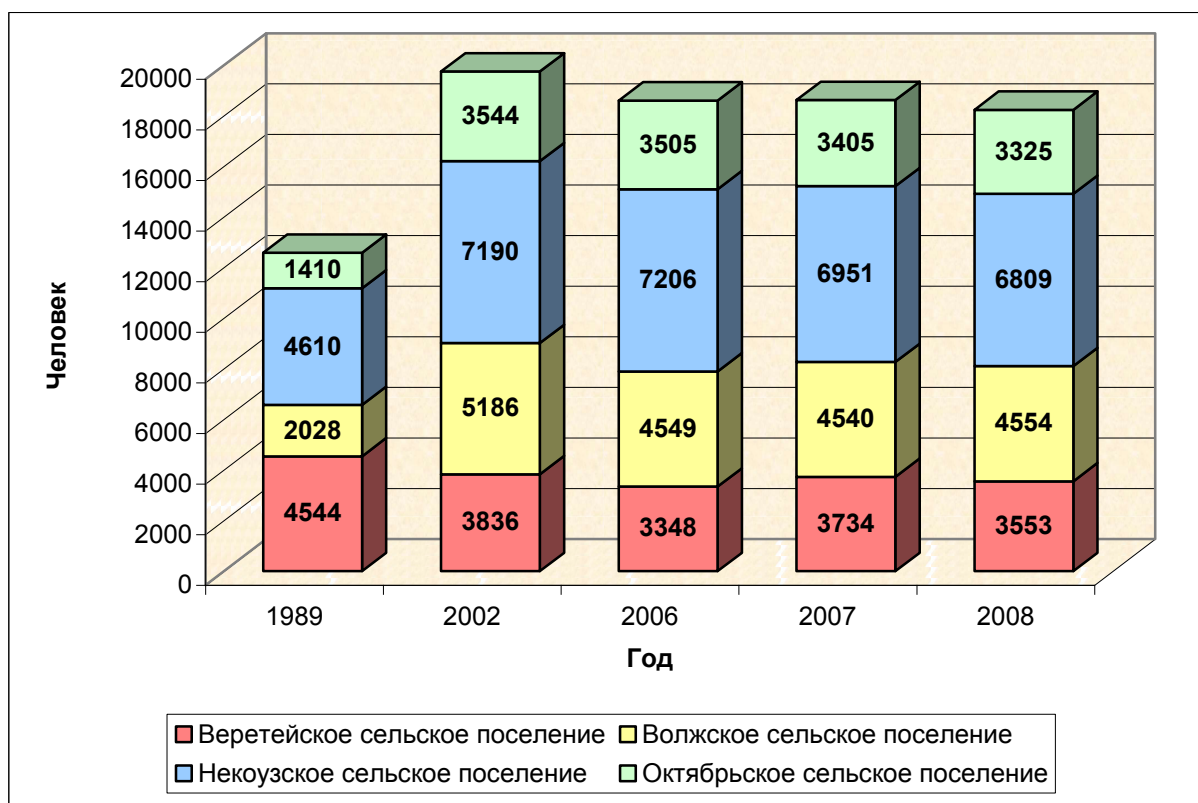


Рис.2. Динамика численности постоянного населения сельских поселений Некоузского муниципального района*

* За 1989 г. без учета данных о численности Волжского сельского округа в Волжском сельском поселении и Октябрьского сельского округа в Октябрьском сельском поселении, были вновь образованы НКО «Фонд «Институт проблем устойчивого развития городов и территорий»

Основными причинами сокращения численности населения являются:

1. Естественная убыль населения - число умерших превышает число родившихся.

Ситуация Волжского сельского поселения вполне вписывается в демографические проблемы России: низкая рождаемость, высокая смертность, а в итоге – отрицательный естественный прирост. Последние 5 лет естественная убыль населения в сельском поселении составляла в среднем 56 человек в год при средней годовой численности 4596 человек (рис.3.).



Рис. 3. Естественное воспроизводство населения в Волжском сельском поселении

Коэффициенты естественного прироста/убыли в Волжском сельском поселении колеблются достаточно сильно: в расчете на 1000 человек населения от $(-18,1)$ промилле в 2004 г. до $(-8,2)$ промилле в 2008 г. (таблица 1). При низком показателе рождаемости (в среднем 41 человек в год) обоснованную тревогу вызывает высокая смертность населения (в среднем 97 человек в год), являющаяся самой болевой проблемой демографического состояния не только Волжского сельского поселения, но и России в целом. За

рассматриваемый период в течение 2004-2008 гг. смертность стабильно превышала рождаемость в среднем в 2,4 раза

Наибольший пик естественной убыли пришелся на 2004 г., показатель смертности превышал показатель по рождаемости 3,1 раза. В это время коэффициент рождаемости в сельском поселении составлял 8,6 промилле, а коэффициент смертности – 26,8 промилле, т.е. коэффициент естественного прироста был отрицательным (-18,1), что означает убыль 18,1 человека в расчете на 1000 жителей. К концу 2008 г. коэффициент естественной убыли снизился на 54,8% (или 46 человек) и составлял (-8,2) промилле.

Таблица 1

Компоненты естественного движения населения в расчете на 1000 жителей

Год	Коэффициент Рождаемости, промилле	Коэффициент Смертности, промилле	Коэффициент Естественного прироста/убыли, промилле
2004	8,6	26,8	-18,1
2005	8,0	23,1	-15,1
2006	9,9	20,5	-10,6
2007	7,6	16,4	-8,9
2008	9,9	18,1	-8,2

По данным схемы территориального планирования Ярославской области негативная динамика смертности в значительной степени связана с сохраняющимся высоким уровнем заболеваемости населения. В структуре причин смертности на первом месте находятся болезни системы кровообращения, затем идут несчастные случаи, отравления и травмы (неестественные причины). Особенно тревожна ситуация со смертностью населения в трудоспособных возрастах.

В результате можно сказать, что, даже учитывая тенденцию к снижению естественной убыли населения в течение исследуемого периода времени,

уровень смертности продолжает значительно превышать показатели по рождаемости. Это напрямую вызвано резким падением уровня и качества жизни населения в Волжском сельском поселении, неуверенностью населения в завтрашнем дне. Также сказывается и формирование у молодежи новых типов репродуктивного поведения, связанных с изменением в стиле и образе жизни, всеобщее распространение получают одно-двухдетные семьи.

2. Механическое движение или территориальные перемещения отдельных лиц.

Численность населения в Волжском сельском поселении изменяется не только за счет естественного движения населения, но и в результате миграции сельского населения. В настоящее время в Волжском сельском поселении имеет место отрицательная миграция (рис.4.). Миграционный прирост в начале 2006 г. сменился миграционной убылью в 2008 г., количество прибывших человек стало уменьшаться, а количество выбывших – расти. Сравнивая компоненты миграционного оттока за 2008 г., можно сказать, что в среднем коэффициент выбытия в 1,08 раз превышает коэффициент прибытия (таблица 2).

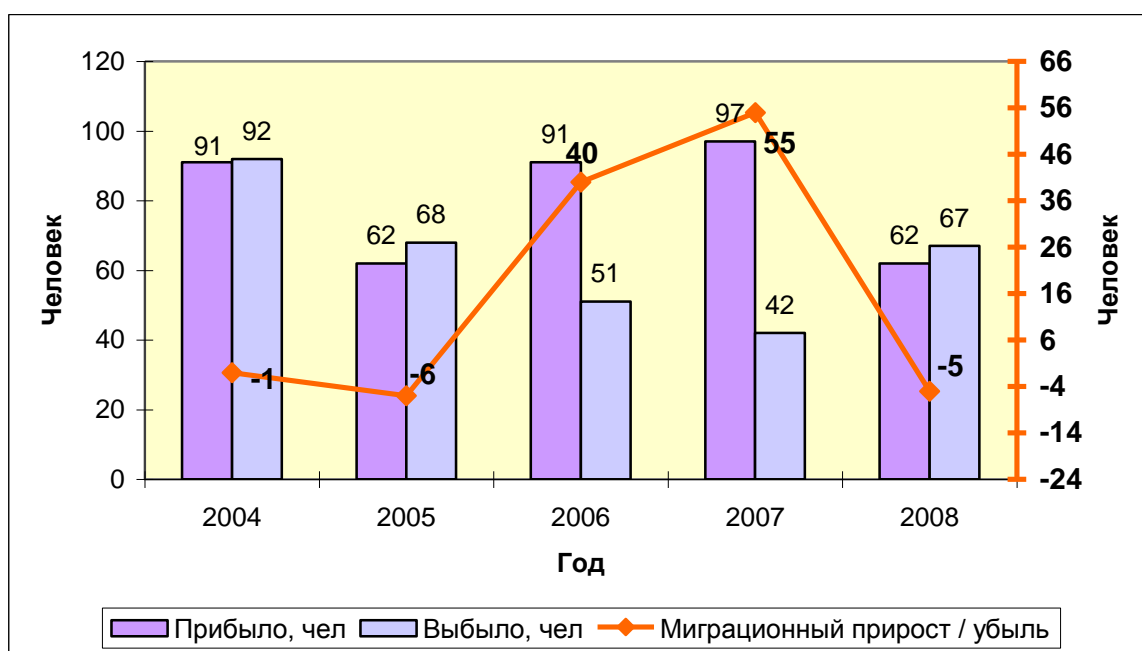


Рис. 4. Миграция населения в Волжском сельском поселении

Таблица 2

Компоненты миграционного прироста в расчете на 1000 жителей

Год	Коэффициенты прибытия, промилле	Коэффициенты выбытия, промилле	Коэффициенты Миграционного прироста/убыли, промилле
2004	19,6	19,9	-0,2
2005	13,4	14,7	-1,3
2006	19,6	11,0	8,6
2007	20,9	9,1	11,9
2008	13,4	14,5	-1,1

Наибольший отток населения здесь наблюдался в 2005 г., показатель по выбытию превышал показатель по прибытию в 1,1 раза, убыль составляла 1,3 человек в расчете на 1000 жителей, а сальдо миграции равнялось (-6) человек. Затем последовал миграционный прирост населения, который составлял 8,6 человек на каждую 1000 человек населения, а за 2007 г. он вырос до 11,9 человек в расчете на 1000 жителей.

Как было уже сказано выше, в 2008 г. миграционный прирост последних лет сменился убылью населения, коэффициент миграционной убыли сельского населения составил 1,1 человек в расчете на 1000 жителей. Основные причины этого - экономически неблагоприятные условия жизни и отсутствие возможностей для большинства сельской молодежи решать свои жилищные и бытовые проблемы. Доступность многих бытовых благ и более высокие доходы в развитых городах делают непривлекательным сельский образ жизни и для сельской, и для городской молодежи. При этом без привлечения молодежи на село нельзя устойчиво развивать сельские территории.

Не последнее место в ухудшении демографической ситуации в сельском поселении в настоящее время занимает экономический кризис, приводящий к тому, что население еще более интенсивно мигрирует из сельской местности в экономически развитые города.

Общая убыль населения в 2008 г. в Волжском сельском поселении составила 9,3 человек на 1000 жителей, что в 2 раза ниже, чем в 2004 г. (таблица 3). За 5 лет в целом для сельского поселения среднегодовой миграционный прирост населения составила 3,6 человек на 1000 жителей при среднегодовой естественной убыли населения 12,2 человек на 1000 жителей.

Таблица 3

Компоненты изменения численности населения, человек на 1000 жителей

Год	Коэффициенты естественной убыли, промилле	Коэффициенты миграционной убыли, промилле	Коэффициент общего прироста/убыли, промилле
2004	-18,1	-0,2	-18,4
2005	-15,1	-1,3	-16,4
2006	-10,6	8,6	-1,9
2007	-8,9	11,9	3,0
2008	-8,2	-1,1	-9,3

В результате анализа компонентов изменения численности населения в течение 2004 – 2008 гг. можно сказать, что вклад естественной убыли и миграционного прироста в Волжском сельском поселении в общую убыль населения не равносителен, основная причина сокращения численности населения в поселении является высокая смертность и низкая рождаемость, хотя за последний год стала иметь место отрицательная миграция населения.

Миграционные процессы в поселении, воздействуя на численность населения и трудовые ресурсы, вносят изменения и в их половозрастную структуру. Под влиянием низкой рождаемости в течение длительного периода времени в Волжском сельском поселении сложился регрессивный тип возрастной структуры населения, при котором старшие возраста преобладают над молодыми, что не обеспечивает возможности численного роста населения.

Таким образом, Волжское сельское поселение является зоной устойчивой убыли населения. Это – следствие растущей смертности в

результате растущей депрессии, а также ненадежной финансовой базы здравоохранения, низкого уровня жизни населения и возрастной структуры населения.

Все названные выше факторы необходимо учитывать при расчете перспективной численности населения.

Расчет перспективной численности населения Волжского сельского поселения.

В работе над генеральным планом Волжского сельского поселения важное место занимает прогноз численности населения. От численности населения зависит выбор направлений дальнейшего территориального развития сельского поселения, создание необходимых условий для нормальной жизнедеятельности всех социально-демографических групп населения.

В результате статистического и ретроспективного методов анализа данных было выяснено, что численность населения на территории Волжского сельского поселения с каждым годом уменьшается главным образом за счёт естественной убыли населения, хотя на общую убыль в поселении также влияет и отрицательное миграционное сальдо.

Прогнозирование численности населения на период до 2028 г. осуществлялось на основе следующей методики. Для расчёта проектной численности населения по Волжскому сельскому поселению нами был выбран статистический метод на основе данных о естественном и механическом приросте населения за определенный анализируемый период и предположения о сохранении выявленной закономерности изменения на прогнозируемый отрезок времени. Расчёт производился по формуле:

$$S_{n+t} = S_n (1 + K_{\text{общ. пр}} / 1000)^t, \quad \text{где}$$

S_{n+t} – расчетная численность населения через t лет, человек;

S_n – численность населения на начало планируемого периода, человек;

t – число лет, на которое прогнозируется расчет;

$K_{\text{общ. пр}}$ – коэффициент общего прироста населения за период, предшествующий плановому, промилле (‰).

Для расчета проектом использованы данные о численности населения, естественном и механическом движении населения по Волжскому сельскому поселению за 2004-2008 гг.

Расчёт проектной численности населения по сельскому поселению проводим с использованием численности населения на начало планируемого периода (2008 год) и коэффициента общего прироста населения – (-9,3 ‰).

По состоянию на 01.01.2008 года численность населения Волжского сельского поселения составляла 4554 человека.

Численность населения Волжского сельского поселения **на первую очередь строительства до 2013 г.** составит:

$$S_{2008+5} = 4554 * (1 + (-9,3)/1000)^5 = \mathbf{4\ 346\ человек.}$$

Проектное население **на расчетный срок (10 лет) генерального плана до 2018 г.** составит:

$$S_{2008+10} = 4554 * (1 + (-9,3)/1000)^{10} = \mathbf{4\ 148\ человек.}$$

Результаты расчета показывают перспективную численность населения Волжского сельского поселения на 2018 г. порядка 4 148 человек (рис.5.). Убыль численности населения составит 406 человек.

Численность населения Волжского сельского поселения на долгосрочную перспективу (20 лет) до 2028 года, при сохранении существующей убыли населения составит:

$$S_{2008+20} = 4554 * (1 + (-9,3)/1000)^{20} = \mathbf{3\ 778\ человек.}$$

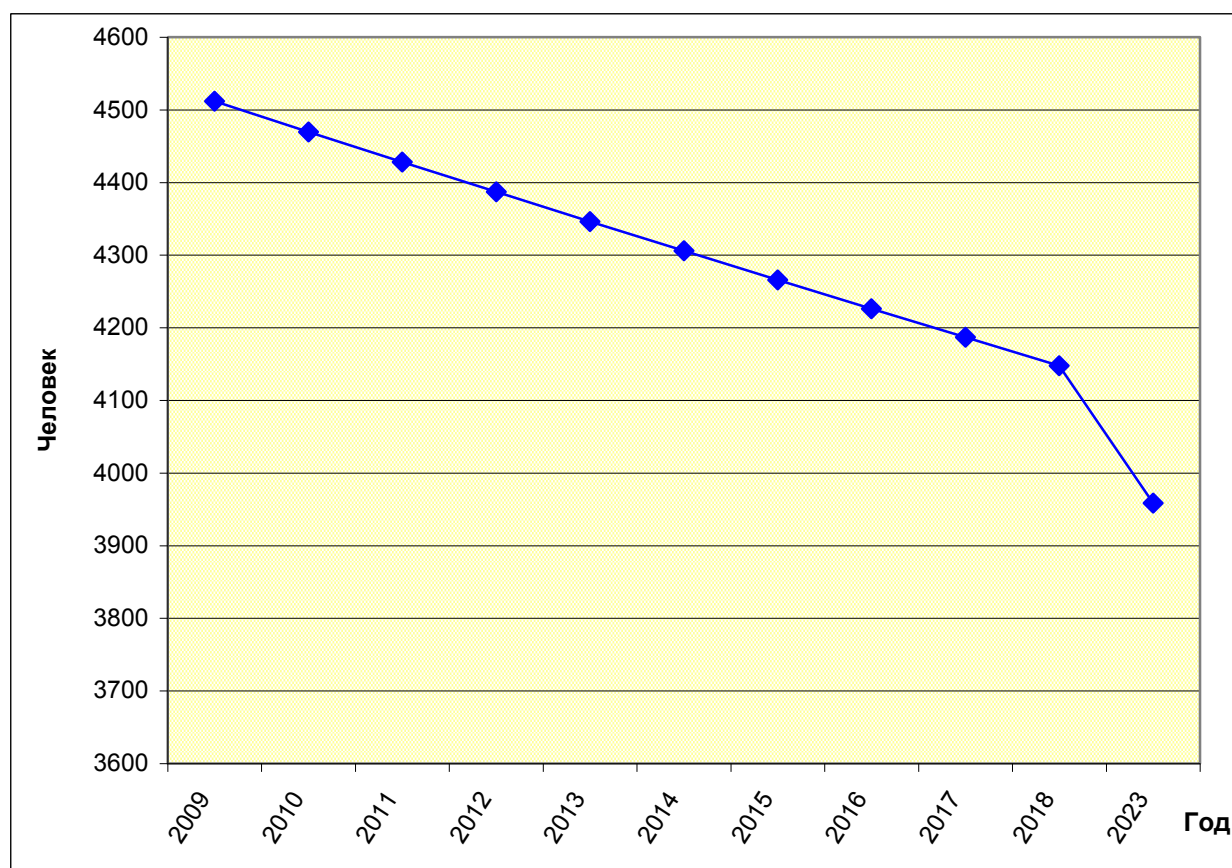


Рис. 5. Перспективная численность населения в Волжском сельском поселении на 20 лет

Из проведенного расчета, можно сделать вывод, что в течение следующих десяти лет при сохранении существующей убыли следует ожидать уменьшение общей численности населения Волжского сельского поселения в целом примерно на 8,9% по сравнению с началом 2008 г.

А в течение следующих двадцати лет при сохранении существующей убыли общая численность населения Волжского сельского поселения уменьшится в целом примерно на 17,0% по сравнению с началом 2008 г.

Но надо отметить, что поскольку показатели рождаемости, смертности и механического прироста не остаются неизменными и изменяется возрастная структура населения, то перспективный расчет на длительный период не гарантирован от ошибок.

Кроме того, данный расчет не учитывает некоторые факторы. Ведь перспективную численность населения Волжского сельского поселения будут определять не только демографические тенденции последнего времени, но и динамика экономического развития поселения.

В результате анализа можно сделать вывод, что современная демографическая ситуация в Волжском сельском поселении продолжает оставаться сложной. Главной причиной сокращения численности населения в поселении является естественная убыль, в частности низкий уровень рождаемости и высокий уровень смертности. С 2008 г. сельское население начало мигрировать в развитые города, что еще в большей мере стало влиять на общую убыль населения.

Оценка демографической ситуации и результаты прогноза численности населения в период до 2028 г. в целом по Волжскому сельскому поселению позволяют сделать вывод, что численность населения с каждым годом будет сокращаться примерно на 0,93%. Необходимы мероприятия по снижению смертности и повышению рождаемости.

3.3. ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ. ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ

В Волжском сельском поселении не менее актуален и вопрос занятости населения. Трудовые ресурсы уже в настоящее время стали главным фактором, ограничивающим расширение экономической деятельности на территории Ярославской области при строительстве новых предприятий и создании новых рабочих мест.

Возрастные группы населения в Волжском сельском поселении представлены на рисунке 6. Наибольшую долю всего постоянного населения составляют лица трудоспособного возраста. Как уже говорилось выше, в поселение сложился регрессивный тип возрастной структуры населения, численность людей пенсионного возраста в поселении в 2,1 раза превышает численность детей и подростков в возрасте до 16 лет.

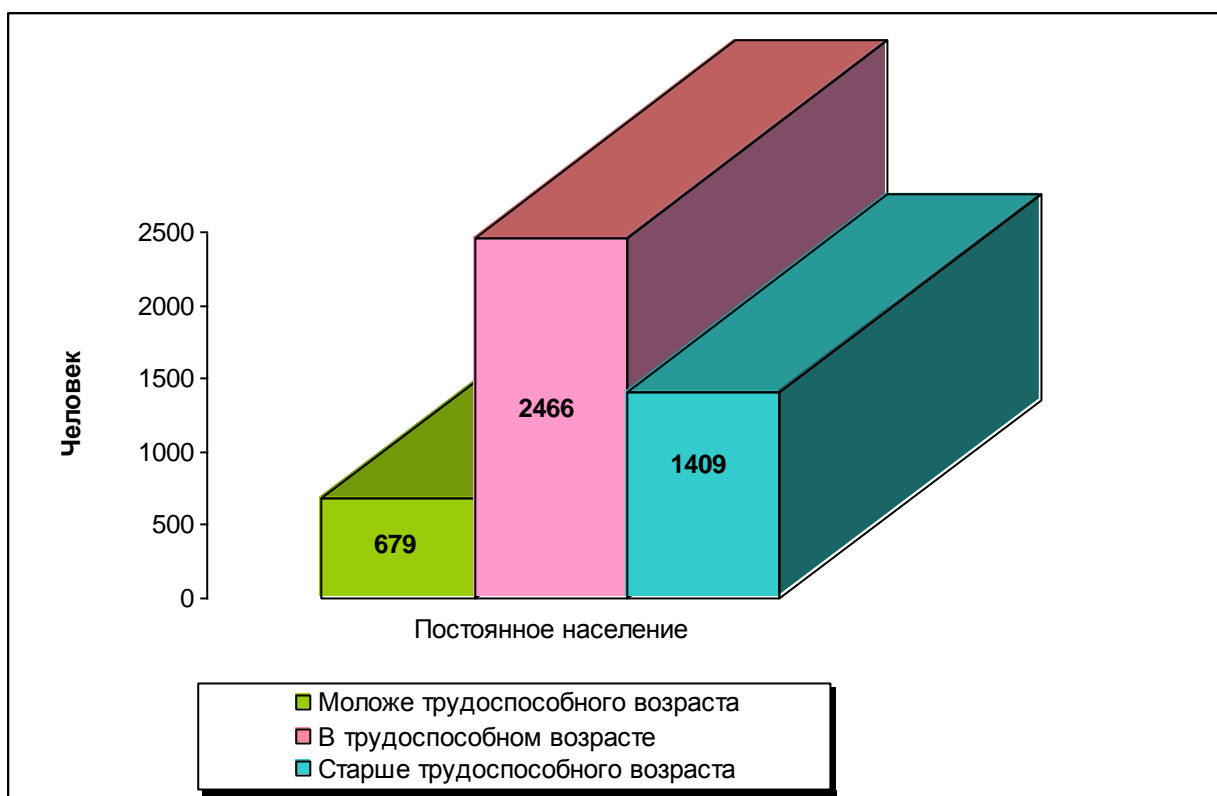


Рис. 6. Возрастные группы населения в Волжском сельском поселении на начало 2008г.

В 2008 г. в трудоспособном возрасте находилось 54,2 % от всего постоянного населения сельского поселения. И лишь 34,9% (или 1588 человек) были заняты по видам экономической деятельности, что немного больше половины всего населения трудоспособного возраста (таблица 4). Поэтому можно сказать, что в Волжском сельском поселении существует доля трудоспособного населения, не занятого в экономике.

Экономически активными также являются занятые в домашнем и личном подсобном хозяйстве, которые производят продукцию на продажу, индивидуальные предприниматели, ищущие работу и готовые к ней приступить зарегистрированные и незарегистрированные безработные. Небольшую часть населения в трудоспособном возрасте составляет учащаяся молодежь и инвалиды трудоспособного возраста, небольшие контингенты других категорий.

Таблица 4

Сводный баланс трудовой структуры населения

в Волжском сельском поселении на начало 2008 г.

№ п/п	Показатели	Всего человек / в % к постоянно прожив.населению
1	Трудоспособное население	2466 / 54,2
	в том числе	
	Занятые в экономике на территории поселения (по месту жительства)	1588 / 34,9
	Справочно:	
	Численность населения в трудоспособном возрасте, не участвующего в общественном производстве (ориентировочно): - инвалиды 1 и 2 группы; - учащиеся 16 лет и старше с отрывом от производства; - занятые в домашнем хозяйстве производством товаров и услуг; - зарегистрированные безработные.	767 / 16,9
	Работающие на выезде (включая неформальную экономику)	111 / 2,4
2	Работающие пенсионеры	54 / 1,19
3	Приезжают на работу из города	-

В структуре занятости по видам экономической деятельности наибольшую долю в сельском поселении занимает промышленность – 45,08% от всего занятых в экономике (рис. 7.). Причем 244 человека работают в ООО ЗМС «Реал Сорб».

Такие сферы обслуживания, как образование, здравоохранение, торговля, сервис и платные услуги, в сумме эти пять видов деятельности составляют 38,9 % от всего занятых в экономике.

На такие виды деятельности как предоставление коммунальных услуг, транспорт и связь, торговля и строительство приходится 10,6% от всего занятых в экономике.

И лишь 5,4% от всего занятых в экономике сосредоточено в сельском хозяйстве, все они работают в СПК «Богатырь».

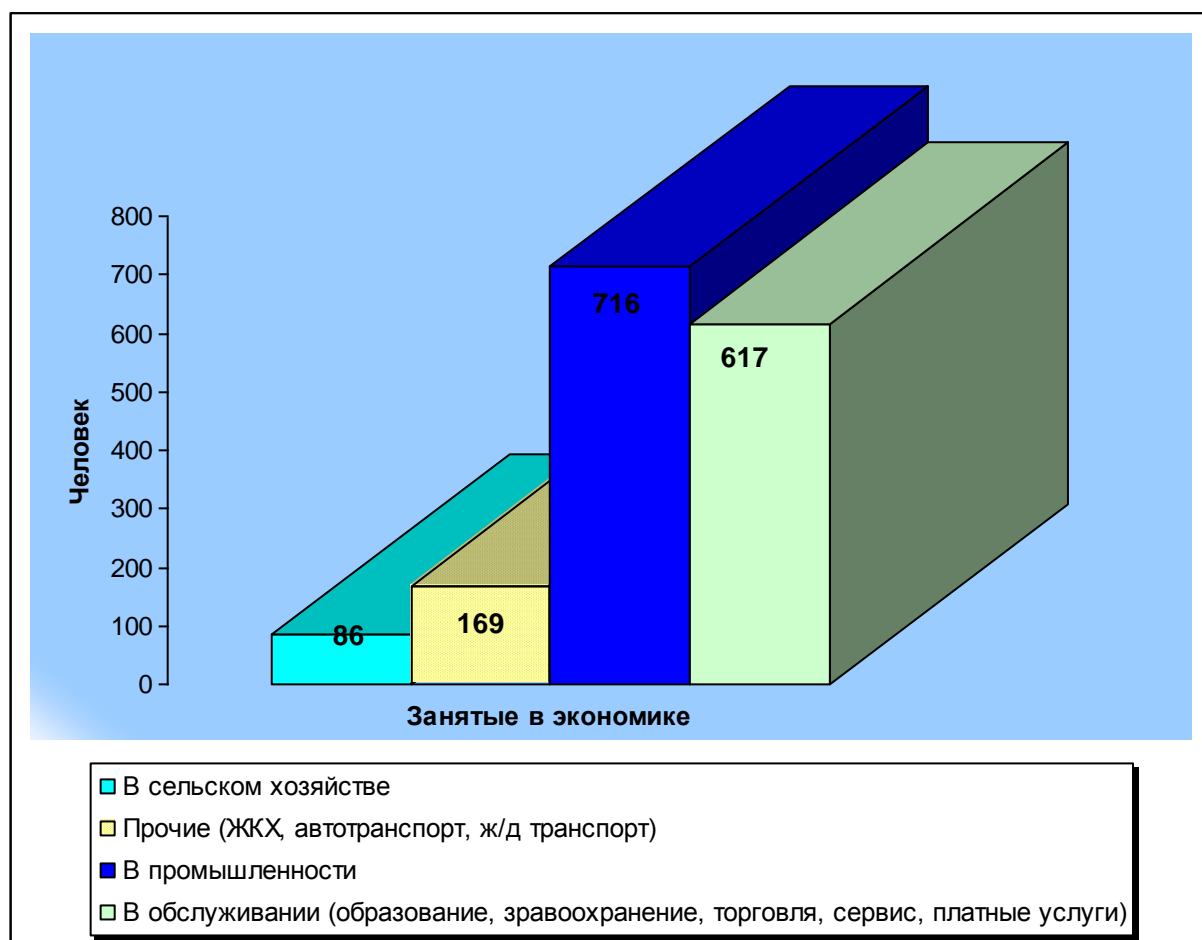


Рис. 7. Рынок труда в Волжском сельском поселении на начало 2008 г.

В Волжском сельском поселении есть и те, кто зарабатывает на жизнь за пределами территории поселения без изменения места постоянной регистрации, выезжая на работу в экономически развитые города. Их количество к началу 2008 г. составило 2,4% от всего постоянного населения (или 111 человек). Уровень безработицы в поселении в последние годы имеет тенденцию к увеличению.

В трудовой структуре населения Волжского сельского поселения присутствуют и люди старше трудоспособного возраста, которые до сих пор работают из-за нехватки пенсионных денежных средств.

В результате анализа трудовой структуры населения можно сделать следующие выводы:

1. В Волжском сельском поселении сложился регрессивный тип возрастной структуры.

2. В поселении существует недостаток рабочих мест, так как большому количеству людей приходится выезжать на работу в другие населенные пункты и экономически развитые города, а некоторые вынуждены оставаться долгое время безработными, особенно учитывая нынешнее положение в стране.

3. Из – за отсутствия необходимого количества рабочих мест в сельском поселении сокращается численность постоянного населения, а, следовательно, снижается эффективность использования земли и уменьшается динамичное развитие производительных сил. Всё это не позволяет поднимать и развивать экономику сельских территорий Волжского сельского поселения, что потенциально ведет к процессу самоликвидации сельского поселения.

4. В настоящее время сельское поселение имеет достаточный резерв трудоспособного населения для развития хозяйственной деятельности. Развитие промышленности и сельского хозяйства, транспорта и туристской инфраструктуры и т.д. приведет к созданию новых рабочих мест, что должно привести к сокращению механического оттока трудоспособного населения из поселения в экономически развитые города.

5. Для развития сельского хозяйства в Волжском сельском поселении, прежде всего, необходима государственная материально-техническая и финансовая поддержка отрасли, какая существует во всех развитых странах. То есть, чтобы отечественное сельское хозяйство стало сильным и конкурентоспособным, в центре постоянного государственного внимания должны находиться вопросы обеспечения устойчивого развития сельских территорий, а значит, их стабильное социально-экономическое развитие, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение престижности сельского труда.

6. Трудовые ресурсы выступают не только как главная производительная сила общества, но и как главная потребительная сила. Эти две стороны неразрывно взаимосвязаны и требуют комплексного подхода к

планированию не просто труда, но и процесса воспроизводства рабочей силы. Для этого требуется дальнейшее развитие комплекса благоприятных условий жизни, что связано с необходимостью улучшения сферы услуг, увеличения капитальных вложений в жилищное и культурно-бытовое строительство.

Возрастные группы населения, а также рынок труда и сводный баланс трудовой структуры населения Волжского сельского поселения на начало 2008 г. будут рассмотрены на втором этапе написания Генерального плана после предоставления сельским поселением уточненных данных о численности и занятости населения.

3.4. ЖИЛИЩНЫЙ ФОНД И ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Жилищно-коммунальная сфера занимает одно из важнейших мест в социальной инфраструктуре, а жилищные условия являются важной составляющей уровня жизни населения. В этой связи обеспечение качественным жильем населения Волжского сельского поселения является одной из важнейших социальных задач, стоящих перед администрацией поселения.

Для характеристики жилищных условий важен их количественный и качественный аспект. Количественная оценка позволяет определить уровень обеспеченности населения жилым фондом.

В соответствии с данными, представленными администрацией Волжского сельского поселения, суммарная общая площадь жилищного фонда на 2008 г. составляет порядка 135 334,5 м², в том числе жилищный фонд на стадии строительства и недействующий (разрушенный). Из них на долю муниципального жилищного фонда приходится 22 258,4 м², что составляет 16,5 % от всего жилищного фонда сельского поселения.

Средняя обеспеченность жилищным фондом – показатель, характеризующий качество жилищного строительства и темпы его развития.

При численности населения 4554 человек в 2008 году средняя

обеспеченность общей площадью жилищного фонда составляет 29,7 м² на 1 человека.

Однако достаточно высокий уровень жилищной обеспеченности в сельской местности объясняется сокращением численности населения, которое приводит к механическому увеличению жилищной обеспеченности в расчете на одного жителя, но не обуславливает, однако, реального улучшения условий проживания.

В сельском поселении преобладающим типом застройки является малоэтажная застройка.

Полученные данные о ветхости жилищного фонда представлены на рис.8.

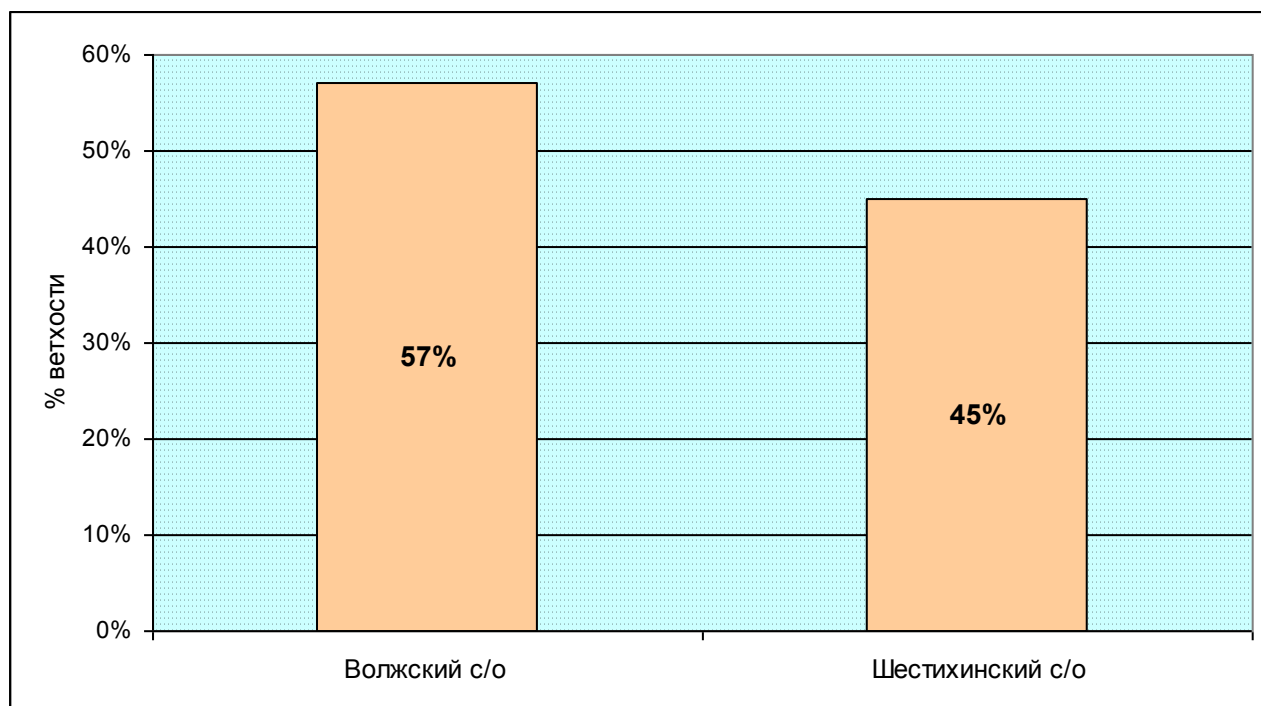


Рис.8. Доля ветхого жилищного фонда по округам Волжского сельского поселения.

Рост строительства жилья, следовательно, улучшение его качества, обеспечит возможность для ускоренного социально-экономического развития сельского поселения, даст толчок для развития производственного комплекса и сферы обслуживания.

3.5. СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

Сфера обслуживания является важной составляющей инфраструктуры Волжского сельского поселения.

Сложившаяся в настоящее время ситуация в социальной сфере на селе сдерживает формирование социально-экономических условий устойчивого развития сельских территорий.

В последнее десятилетие в результате резкого спада сельскохозяйственного производства и ухудшения финансового положения отрасли социальная сфера на селе находится в критическом состоянии, увеличилось отставание села от города по уровню и условиям жизни.

Важнейшей задачей формирования полноценной среды обитания сельских поселений является создание иерархической системы обслуживания, при которой население сельской местности будет иметь возможность получения практически всего спектра услуг в области образования, здравоохранения, культуры и спорта, торговли и бытового обслуживания. Степень социальной зрелости каждого поселения, включая малочисленные, определяется наличием в нем полной номенклатуры объектов в указанных областях обслуживания на уровне, соответствующем его типологии, численности и месту в системе расселения.

Объекты повседневного спроса должны размещаться в центре сельского поселения, возможна организация части услуг выездными бригадами (торговля, бытовое обслуживание, культурные мероприятия). Организация этой низшей ступени обслуживания чрезвычайно важна, поскольку она определяет уровень защищенности населения, так называемый социальный минимум в сфере услуг. К объектам этого ряда относятся детсады, школы (начальные и средние), амбулатории или фельдшерско-акушерские пункты с малым стационаром для оказания первой медицинской помощи, аптека, магазины, почта, досуговый центр и т.д.

Следующим уровнем в организации системы обслуживания становится формирование центров социального притяжения на базе наиболее крупных сельских населенных пунктов со стабильными транспортными связями

между ними и прилегающими сельскими населенными пунктами и городов. В них, помимо учреждений повседневного спроса, для собственного населения размещаются объекты обслуживания более высокого ранга, потребность в которых носит периодический характер или услугами которых пользуется часть населения, как правило, в активном трудовом или обучающемся возрастах (спецшколы, училища, больницы, поликлиники с диагностическими центрами, дома культуры, библиотеки, музеи, кафе, рестораны, спортивные сооружения, универмаги, рынки и пр.). Емкость этих учреждений рассчитывается исходя из совокупной численности центрального поселения и тяготеющих населенных пунктов.

Наличие и доступность до этих объектов для населения, разнообразие и уровень оказываемых услуг определяют развитость и реальную зрелость социального пространства поселений сельских территорий и социальных связей. И именно на этом уровне нивелируется разница в условиях проживания населения в населенных пунктах различного типологического ряда.

Уникальные объекты эпизодического спроса (театры, выставочные залы, спорткомплексы, университеты, научные центры, больницы и прочие учреждения) концентрируются в районном центре, в данном случае в с. Новый Некоуз и областном центре г. Ярославль.

Настоящим генеральным планом к социально-гарантированным видам отнесены объекты первичного, повседневного и эпизодического обслуживания стандартного уровня. В этой категории объектов рассматривались: детские дошкольные учреждения, общеобразовательные школы, амбулаторно-поликлинические учреждения, учреждения культуры, предприятия торговли, предприятия общественного питания, бытового и коммунального обслуживания.

В настоящее время в поселении имеются следующие социальные объекты, Таблица 4, Приложение: карта-схема «Предложения по территориальному планированию»:

Таблица 4.

№ п/п	Наименование населенного пункта	Общеобразовательные школы, вместимость/ фактически учащихся человек	Детские дошкольные учреждения, вместимость/ фактически детей чел.	Дома культуры, клубы, вместимость, чел.	Библиотека, тыс. томов	Магазины, торговая площадь, кв.м.	Предприятия общепита, посадочных мест	Предприятия бытового обслуживания, раб. мест	Гостиница, мест	Бани, помывочных мест	Больница, коек	Амбулатория, посещений в смену	Спортивное ядро, га.	Спортивные залы, кв.м.	Почта (узел связи), объект	Аптека, объект	Сберкасса, объект	
1	п. Волга	964/255	140/140	-	5000	2007, 3	48	1/2	-	70	-	-	-	-	1	1	1	
2	п. Шестихино	-	40/26	1/150	-			-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
3	д. Новая Ура	250/65	-	-	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Ретроспективный анализ показывает, что развитие и становление системы обслуживания Волжского сельского поселения неразрывно связано с его экономическим и демографическим потенциалом.

Основная часть современной сети предприятий и учреждений обслуживания была создана в период активного строительства поселения в 70-80 годы прошлого столетия.

Переход на рыночные формы хозяйствования, разгосударствление и приватизация затронувшие, прежде всего, объекты социальной инфраструктуры, обозначили достаточно жесткое их разделение на социально-гарантированные услуги (обеспечиваемые либо полностью, либо частично государством из бюджетных средств) и коммерческие, представление которых осуществляется предприятиями и субъектами рыночной экономики.

На территории Волжского сельского поселения объекты культурно-бытового обслуживания расположены в наиболее густонаселённых пунктах, таких как поселок Волга, поселок Шестихино, деревня Новая Ура. Прочие населенные пункты, относящиеся к сельским рядовым, будут иметь сеть объектов повседневного спроса и удобные связи с близлежащим центром социального тяготения.

В соответствие с предоставленными данными можно сделать выводы, что существующие здания общеобразовательных школ (п. Волга, д. Новая Ура) рассчитаны на большее число человек, чем посещает фактически, таким образом, везде есть свободные места.

В последние годы фиксируется сокращение количества объектов в сельской местности вследствие сокращения численности населения, изменений его демографических параметров, недостаточного финансирования на содержание, строительство и ремонт объектов, их аварийного технического состояния, что понижает показатели обеспеченности населения учреждениями обслуживания.

Нормативная база для определения номенклатуры и объемов культурно-бытового строительства формируется на основе СНиП 2.07.01-89* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» и СП-30-102-99 «Свод правил по проектированию и строительству. Планировка и застройка территорий малоэтажного жилищного строительства» и «Социальных нормативов и норм», одобренных распоряжением Правительства РФ от 3 июля 1966гю №1063-р, с изменениями от 14 июля 2001г. Номенклатура и емкости учреждений повседневного и, частично, периодического спроса определены в соответствии с приложением «Б» СП30-102-99 «Перечень и ориентировочные расчетные показатели обеспеченности объектов обслуживания и размеры их участков на территориях малоэтажной застройки в городах и пригородных поселениях», основные объемы по объектам периодического спроса определены в соответствии со СНиП 2.01.07-89* и «Социальным нормативам и нормам».

По представленной в таблице нормативной базе определяются расчетные объемы строительства учреждений культурно-бытового обслуживания для Волжского сельского поселения Некоузского муниципального района. Объемы нового строительства представляют собой разницу между расчетными объемами строительства и емкостью существующих сохраняемых объектов. В условиях рыночной экономики строительство учреждений обслуживания, рассчитанных по нормативам, в полном объеме может быть ориентиром – «идеальной целью», выполнение которой зависит от ряда факторов:

- объемов финансирования;
- востребованности предоставляемых услуг;
- приоритетами экономической политики районного центра;
- рентабельностью отрасли (услуги);
- наличием инвесторов и так далее.

Дальнейшее развитие отраслей сферы обслуживания (прежде всего торговли, общественного питания, бытового и коммунального хозяйства и др.) будет обусловлено рыночной конъюнктурой. Однако в сфере государственного регулирования и поддержки должны оставаться отрасли по роду своей деятельности являющиеся полностью или частично бездоходными – дошкольное воспитание, образование, культура и искусство, медицина и спорт.

Развитие именно этих отраслей представляет первоочередной интерес и для градостроительства: в одном случае – в плане использования территорий, в другом – как объектов, формирующих качество среды проживания.

В настоящее время целевая направленность прогноза развития сферы обслуживания от определения мощности ее материально-технической базы смещается к планировочным аспектам по резервированию участков под территориальные объекты (такие как детские дошкольные учреждения, школы, подцентры отдельных планировочных районов).

3.6. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПОСЕЛЕНИЯ

В рыночной экономике эффективность производства является ключевым фактором жизнеспособности предприятий, необходимым условием расширенного воспроизводства в целях сбалансированного территориального развития сельских поселений.

Создание экономического механизма саморазвития сельского поселения (экономического кругооборота) и формирование бюджетов органов местного самоуправления на основе надёжных источников финансирования являются целью успешного функционирования сельского поселения как административно-территориальной единицы.

Администрация Волжского сельского поселения проводит бюджетную политику в соответствии с принципами бюджетного устройства РФ.

Всего в ведении администрации Волжского сельского поселения находится 33 вопроса, часть вопросов незакреплённых законодателем также

решается сельскими поселениями, в частности, это ведение похозяйственного учета и паспортно-визовая деятельность, хотя в бюджете не предусмотрено расходов по этим статьям.

Работа администрации поселения направлена на решение следующих вопросов:

1) формирование, утверждение, исполнение бюджета поселения и контроль за исполнением данного бюджета;

2) установление, изменение и отмена местных налогов и сборов поселения;

3) владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности поселения;

4) организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом;

5) дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

(п. 5 в ред. Федерального закона от 08.11.2007 N 257-ФЗ)

6) обеспечение малоимущих граждан, проживающих в поселении и нуждающихся в улучшении жилищных условий, жилыми помещениями в соответствии с жилищным законодательством, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства;

7) создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах поселения;

7.1) участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и

экстремизма в границах поселения; (п. 7.1 введен Федеральным законом от 27.07.2006 N 153-ФЗ)

8) участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах поселения;

9) обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов поселения;

10) создание условий для обеспечения жителей поселения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания;

11) организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек поселения; (в ред. Федеральных законов от 31.12.2005 N 199-ФЗ, от 29.12.2006 N 258-ФЗ)

12) создание условий для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры;

13) сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности поселения, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории поселения; (п. 13 в ред. Федерального закона от 31.12.2005 N 199-ФЗ)

13.1) создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов в поселении; (п. 13.1 введен Федеральным законом от 31.12.2005 N 199-ФЗ)

14) обеспечение условий для развития на территории поселения физической культуры и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий поселения; (п. 14 в ред. Федерального закона от 31.12.2005 N 199-ФЗ)

15) создание условий для массового отдыха жителей поселения и организация обустройства мест массового отдыха населения;

16) утратил силу с 1 января 2008 года. - Федеральный закон от 29.12.2006 N 258-ФЗ;

17) формирование архивных фондов поселения;

18) организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора;

19) организация благоустройства и озеленения территории поселения, использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов поселения; (в ред. Федерального закона от 04.12.2006 N 201-ФЗ)

20) утверждение генеральных планов поселения, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов поселения документации по планировке территории, выдача разрешений на строительство, разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, расположенных на территории поселения, утверждение местных нормативов градостроительного проектирования поселений, резервирование земель и изъятие, в том числе путем выкупа, земельных участков в границах поселения для муниципальных нужд, осуществление земельного контроля за использованием земель поселения; (в ред. Федеральных законов от 29.12.2004 N 191-ФЗ, от 10.05.2007 N 69-ФЗ, от 15.06.2007 N 100-ФЗ)

21) организация освещения улиц и установки указателей с названиями улиц и номерами домов;

22) организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения;

23) организация и осуществление мероприятий по гражданской обороне, защите населения и территории поселения от чрезвычайных ситуаций

природного и техногенного характера; (п. 23 введен Федеральным законом от 29.12.2004 N 199-ФЗ)

24) создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории поселения; (п. 24 введен Федеральным законом от 29.12.2004 N 199-ФЗ)

25) утратил силу. - Федеральный закон от 25.11.2008 N 222-ФЗ;

26) осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья; (п. 26 введен Федеральным законом от 29.12.2004 N 199-ФЗ)

27) создание, развитие и обеспечение охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов местного значения на территории поселения; (п. 27 введен Федеральным законом от 29.12.2004 N 199-ФЗ)

28) содействие в развитии сельскохозяйственного производства, создание условий для развития малого и среднего предпринимательства; (п. 28 введен Федеральным законом от 31.12.2005 N 199-ФЗ, в ред. Федерального закона от 18.10.2007 N 230-ФЗ)

29) утратил силу с 1 января 2008 года. - Федеральный закон от 29.12.2006 N 258-ФЗ;

30) организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью в поселении; (п. 30 введен Федеральным законом от 31.12.2005 N 199-ФЗ)

31) осуществление в пределах, установленных водным законодательством Российской Федерации, полномочий собственника водных объектов, информирование населения об ограничениях их использования; (п. 31 введен Федеральным законом от 03.06.2006 N 73-ФЗ)

32) осуществление муниципального лесного контроля и надзора; (п. 32 введен Федеральным законом от 04.12.2006 N 201-ФЗ)

33) создание условий для деятельности добровольных формирований населения по охране общественного порядка. (п. 33 введен Федеральным законом от 29.12.2006 N 258-ФЗ).

Доходная часть бюджета поселения формируется за счёт поступлений от налогов:

- земельный – 100 %;
- налог на имущество физических лиц – 100 %;
- налог на доходы физических лиц (НДФЛ) – 10 %.
- ЕСХН- 100%

В бюджет поселения также поступают средства от продажи земли – 50% и аренды земельных участков – 50%.

Существующие местные налоги и налогооблагаемая база муниципальных образований Ярославской области по-прежнему не обеспечивают необходимый объем расходов местных бюджетов.

Следует отметить, что в условиях новой кадастровой оценки земли доходы местных бюджетов от земельного налога в 2009 году значительно увеличатся. Органы местного самоуправления будут продолжать работу по сбору сведений, идентифицирующих правообладателей земельных участков, а также по корректировке ставок земельного налога, пересмотру перечня льготных категорий налогоплательщиков.

Нужно отметить, что действующая система налогообложения в сельском поселении пока практически не зависит от эффективности работы функционирующего на её территории хозяйственного комплекса.

В настоящее время, по данным предоставленным администрацией Волжского сельского поселения на территории поселения располагаются следующие наиболее крупные предприятия, Таблица 5, Приложение - карта-схема «Схема о современном использовании территории»:

Таблица 5.

№ п/п	Предприятия по видам деятельности	Численность работающих, чел. на 1 янв. 2008г.	Специализация	Общая земельная площадь, га
1	2	3	4	5
1	СПК «Богатырь»	н/д	Молочно-мясное	836
2	ООО ЗМС «Реал Сорб»	244	Производство (продукция-цеолит)	24
3	ООО МПО ВОИ «Некоузский швейный цех»	43	Производство (продукция-спецодежда)	9,5
4	МУП « Волжское жилищно-коммунальное хозяйство»	60	Услуги (ЖКХ)	2,9578

В настоящее время остается недостаточным уровень притока инвестиционных ресурсов в сельскохозяйственное производство. В 2008 году объем инвестиций в основной капитал сельского хозяйства составил 8,2 процента от общего объема инвестиций в основной капитал крупных и средних предприятий Ярославской области. В основном это связано с тем, что сельское хозяйство - отрасль экономики, подверженная большому количеству рисков экономического и природного характера, чем промышленность или сфера услуг, что сказывается на уровне инвестиционной привлекательности.

В условиях мирового экономического кризиса, а также нестабильной экономической ситуации в стране, необходима качественно новая методология территориального развития сельских поселений, основанная, как уже отмечалось выше, на воспроизводстве территориальных ресурсов и макроэкономических подходах. Нужны новые показатели:

- для оценки в целом социально-экономического развития сельских поселений – валовый муниципальный доход;
- для оценки собственно территориального развития – земельная рента на базе экономической оценки земли.

Только в рамках воспроизводственного процесса на базе качественно новой методологии можно построить эффективную и сбалансированную модель комплексного территориального развития сельских поселений, в которой территориальное развитие будет опираться на результаты экономического развития и зависеть от них.

Выводы

1. Волжское сельское поселение имеет острую демографическую и кадровую ситуацию.
2. Главной причиной уменьшения численности населения в поселении является низкий уровень рождаемости и высокий уровень смертности. А в последнее время стало играть роль механическое движение населения.

3. Под влиянием длительного снижения рождаемости в поселении сложился регрессивный тип возрастной структуры населения, при котором старшие возраста преобладают над молодыми, что не обеспечивает возможности численного роста населения.

4. Увеличение количества свободных мест в школах и дошкольных учреждениях говорит о том, что в поселении уменьшилась доля детей и подростков в возрасте до 16 лет, а также о плохом транспортном сообщении в сельской местности и отсутствии у ряда школ автобусов для доставки школьников, что препятствует оптимизации сети учреждений.

5. Многие сельские населенные пункты не имеют учреждений обслуживания. Поэтому высокие показатели развития, например, торговли не свидетельствуют о достаточном уровне обслуживания каждого населенного

6. Охарактеризовать качество жилищного строительства и темпы его развития возможно с помощью показателя средней обеспеченности жилищным фондом. При численности населения поселения 4554 человек в 2008 году средняя обеспеченность общей площадью жилищного фонда составляет 29,7 м² на 1 человека. Однако достаточно высокий уровень жилищной обеспеченности в сельской местности объясняется сокращением численности населения, которое приводит к механическому увеличению жилищной обеспеченности в расчете на одного жителя, но не обуславливает, однако, реального улучшения условий проживания. Доля ветхого жилья в Волжском с/о составляет 57%, Шестихинском с/о – 45%. Необходим ремонт либо реконструкция многих зданий и жилых домов. На федеральном уровне не сформирована политика стимулирования частных инвестиций в сельскую социальную сферу.

7. В период до 2028 г. численность населения в поселении с каждым годом будет сокращаться примерно на 0,93%. Резервы улучшения демографической ситуации в Волжском сельском поселении заключаются в улучшении репродуктивного здоровья населения, повышении уровня рождаемости, сокращении потерь населения в результате преждевременной смертности (особенно в трудоспособном возрасте).

8. Повышению рождаемости должен способствовать принятый закон о денежных выплатах матерям за рождение второго и последующего детей. Комплекс мер, предусмотренных в «Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025г.», также направлен на стимулирование рождаемости и уменьшение уровня смертности.

9. В связи с отсутствием необходимого количества рабочих мест и нестабильной экономической ситуацией в стране в сельском поселении наблюдается большое количество безработных, которое в последнее время имеет тенденцию к увеличению. Некоторые сельские жители выходят из сложившейся ситуации за счет работы в других населенных пунктах и экономически развитых городах.

10. В сельском поселении необходимо создание новых рабочих мест и формирование хозяйственной деятельности путем развития сельского хозяйства. Существует государственная программа развития сельского хозяйства, ставшая продолжением приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса». Необходимо:

- Выделение средств на техническое перевооружение отрасли, обеспечение ее высокопроизводительной, желательной отечественной сельскохозяйственной техникой. Для налаживания производства доступного и качественного продовольствия потребуются широкое внедрение новых методов хозяйствования, разработанных нашей сельскохозяйственной наукой.

- Для села необходимо подготовить квалифицированные кадры. Нехватка конкурентоспособных специалистов с высшим аграрным образованием сегодня на селе объективно сдерживает развитие сельского хозяйства. Но как можно надеяться на привлечение людей, особенно молодых, на работу в агропромышленные комплексы при том уровне инфраструктуры, который сейчас есть.

- Требуется повысить качество жизни сельского населения. Ведь в сельской местности отсутствует дорожная сеть, половина малонаселенных пунктов не телефонизирована, по культурно-бытовому и медицинскому

обслуживанию сельская местность вдвое отстает от города. Вот поэтому и отток сельского населения в города превышает его естественный прирост. Также остро стоит вопрос обеспечения доступным жильем молодых специалистов на селе.

Таким образом, анализ современной ситуации в Волжском сельском поселении показал, что поселение находится на пороге демографического кризиса. Наметившиеся неблагоприятные изменения в структуре населения требуют от государства соответствующей демографической политики, направленной на расширенное воспроизводство населения и сохранение его потенциала.

ПРИЛОЖЕНИЕ